

Documento de Antecedentes

Asociaciones, Redes, Alianzas, etc.: Dando Sentido al Panorama Emergente de la Educación Superior Global¹

Ponencia para Debate
Profesor Kris Olds, Universidad de Wisconsin-Madison

Contenido

1. Introducción
2. Nacional/Internacional
3. Nacional/Internacional >> Reuniones Globales
4. Planeando el Panorama Emergente de la Educación Superior Global: Dos Esbozos Sintomáticos
 - a. Actores de la educación superior global, ambiciones regionales, y el foro interregional
 - b. Tecnología, el consorcio internacional, e investigación dispersa geográficamente y equipos de enseñanza
5. ¿Hacia una Infraestructura de Escenarios Múltiples para la Educación Superior Global?

1. Introducción

Toda vez que siempre es importante ser cautelosos en la creación de representaciones de un mundo con cambios tan rápidos, en donde presenciamos la 'muerte de la distancia', el 'allanamiento' de la tierra, (Friedman, 2005)², y la convergencia estable de sistemas (incluyendo los sistemas de educación superior), normas y tecnologías, no pueden negarnos a quienes nos encontramos en esta conferencia que *algo* está pasando en el mundo de la educación superior global.

En los últimos diez años, por ejemplo, ha surgido una variedad de participantes nuevos o con una transformación sustancial. Los participantes nacionales e internacionales establecidos tendrán que tomar en cuenta a las universidades que cuenta con una 'red global' como la Universidad de Nueva York y la Universidad de Nottingham, Google (establecida en 1998), despachos privados como el de Thomson Reuters, una Comisión Europea más asertiva (especialmente el la Dirección General de Educación y Cultura, e Investigación), y una gran cantidad de consorcios regionales e internacionales (por ejemplo, ASEAN University Network, establecida en 1995; Universitas 21, establecida en 1997; Worldwide Universities Network, establecida en 2000). En una palabra, el panorama de la educación superior global se constituye cada vez más en un terreno más concurrido.

Este terreno también tiene una topografía diferente, una que se *extiende* con mayor amplitud (presencien el lanzamiento y el establecimiento del Área de Educación Superior de Europa, uno de los cambios más notables a escala global), cada vez más se plaga con *redes* de muchos colores y de comunidades asociadas y conocedoras, además se encuentra asociada con una tendencia hacia normas que parecen valorar cada vez más la *concentración* (agrupación, categorización, diferenciación, segmentación, referenciación) mientras que quizás a la vez acepte su corolario (la exclusión).

¹ Mi más sincero agradecimiento a la Asociación Internacional de Universidades (IAU, por sus siglas en Inglés), por su invitación a desarrollar este debate, y a Susan Robertson (Universidad de Bristol) por sus comentarios sobre el borrador. No obstante, sírvanse tomar nota de que las opiniones vertidas en esta ponencia no representan necesariamente las opiniones de la IAU, ni las de institución diversa.

² Friedman, T. (2005) *The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-first Century*, New York: Farrar, Straus & Giroux.

Estos cambios sustanciales y de política también traen consigo un elemento divagador, un deseo de cambio mientras que de manera simultánea anuncia que el proceso de cambio se encuentra avanzando, y con logros asociados. Es imposible, por ejemplo esclarecer los elementos divagadores del proceso de desarrollo para la Ciudad de la Educación de Katar, la Universidad de Ciencia y Tecnología del Rey Abdullah (KARST, por sus siglas en Inglés), la Escuela Global de Singapur, o la "Iniciativa de Excelencia" de Alemania, de las dimensiones sumamente materiales y tangibles de dichas iniciativas. La estrategia, que incluye las estrategias de desarrollo con las que todos nos encontramos afiliados en nuestras respectivas asociaciones, redes y alianzas, se encuentra increíblemente relacionada con el poder de la imagen e identidad, de la marca, y no simplemente de la alimentación de cambios sistémicos o programados menores y mayores. Sin embargo, ¿exactamente a quién le estamos hablando en la producción de tratados (discursos, sitios de Internet, reportes, periódicos, etc.) con relación a estos procesos? La búsqueda de atraer, de ser atractivo -- la dimensión clave del 'poder suave' (Nye, 2005)³ -- siempre está presente, aunque rara vez se reconoce.

El objetivo de esta ponencia para debate es el de dar inicio a la planeación de este terreno en evolución, empero, con el conocimiento de que solamente se trata de un punto de ingreso en un proceso de planeación puesto que es imposible proporcionar una vista universal que lo incluya por completo. Esta planeación en lo particular la produce un geógrafo canadiense de clase media de raza blanca que ha pasado los últimos 17 años estudiando, viviendo y trabajando fuera de Canadá, en el Reino Unido (cortesía de la Comunidad de Naciones), Singapur, los Estados Unidos, recientemente en París (durante un año). En una palabra, se trata de una *ponencia para debate*, y el texto desde su punto de vista debe de rebatirse, criticarse, complementarse, reformularse, y así sucesivamente. Lo peor que pudiera ocurrir sería su aceptación silenciosa.

Con la esperanza de fomentar el debate y la discusión relacionada con el panorama emergente de la educación superior al que reaccionen asociaciones, redes, alianzas, y demás, y que ayuden en su construcción, he concebido la estructura que aparece a continuación.

En primer lugar, esbozaré la lógica que veo de fondo en el establecimiento de las nuevas iniciativas y de los participantes que auxilian y que complican las vidas de muchos de ustedes en este evento - es más complicado y activo por el proceso de *desnacionalización* frente a la educación superior y la investigación. Por desnacionalización, quiero decir la nueva reestructuración de alcances de visión, y estructuras institucionales y estrategia, para cultivar los vínculos que se encuentran más allá de la escala nacional.

Un ejemplo sería el desarrollo de una unidad dentro del ministerio federal de educación o de investigación, que tiene la tarea de concebir una 'estrategia de calificación' para su sistema de educación superior⁴, o bien una unidad (existente o nueva) dentro del mismo ministro que tenga la tarea de desarrollar el entendimiento del impacto económico de la exportación de la educación,⁵ que entonces conduzca al desarrollo de leyes, políticas y programas que atraigan a estudiantes extranjeros, y el realce de de la capacidad de diálogo relacionada con esta dinámica de desarrollo. Como se desprende de dichos ejemplos, existe una variedad de casos de fondo respaldando el impulso de la desnacionalización -- desde el geoeconómico, hasta el geopolítico, hasta el neocultural -- aunque está claro que la dimensión geoeconómica de la educación superior global comienza a destacarse.

Siguiendo el trabajo de Anthony Giddens, Bruno Latour, y Saskia Sassen, veo que la globalización es un fenómeno 'local'; uno en el que todos nos encontramos adheridos, efectuados, responsables parcialmente. Esta conferencia, por ejemplo, juega un papel en el diseño, y el rediseño, de las imágenes y las estrategias globales relacionadas con los papeles que las asociaciones, las redes y las alianzas pueden o deben de asumir en el proceso del desarrollo. El panorama emergente de la educación superior global se está construyendo por tanto por medio de un ensamble de actores y de sus redes (redes-actor, en los mundos del sociólogo francés Bruno Latour), incluyendo aquellas con las que nos encontramos asociados. Estas redes-actor están guiadas por una diversidad de visiones que se encuentran posibilitadas diferencialmente por reservas desiguales de recursos, medios tecnológicos variables, y todas las cosas que en términos generales son iguales, por medio de habilidades particularmente performativas (incluyendo el liderazgo).

³ Nye, J. (2005) *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, Cambridge, MA: PublicAffairs.

⁴ Robertson, S. (2008) 'Malaysia Education': strategic branding leads to growth in international student numbers 2006-8?', *GlobalHigherEd*, 16 March, available at: <http://globalhighered.wordpress.com/2008/03/16/malaysias-international-student-numbers-increase-by-30-between-2006-8/>.

⁵ Stroomberge, A. (2009) 'Measuring the economic impact of 'export education': insights from New Zealand', *GlobalHigherEd*, 7 February, available at: <http://globalhighered.wordpress.com/2009/02/07/measuring-the-economic-impact-of-export-education-insights-from-new-zealand/>.

En una palabra, todos nosotros - partiendo del consorcio regional de mucho tiempo e intranacional, hasta la asociación nacional, hasta la asociación regional extra nacional, hasta la asociación/el consorcio internacional, hasta la agencia multilateral - contribuimos al impulso de desnacionalización; uno que:

- Encuadra una vez más el proceso de desarrollo en escalas múltiples (desde el cuerpo a través de lo global);
- Valora (y ¿quizás sobrevalora?), la escala 'global';
- Promueve políticas, programas y proyectos para 'internacionalizar', para 'globalizar.'

Sin embargo, todos estamos comprometidos desigualmente, y adheridos desigualmente, en el proceso de desnacionalización. Como lo insinúa en esta ponencia, estamos experimentando y construyendo una fase exploratoria temprana de la era global/transnacional. Precisamente estamos de verdad encontrando nuestro camino, entorpecido por la falta de recursos, y quizás por la ausencia de una infraestructura de sitios múltiples para la educación superior global. El nacionalismo metodológico (que proyecta una larga sombra particularmente en estudios de educación dado el papel histórico de la educación en la construcción de una nación - véase Robertson & Dale⁶, y una falta de un amplio interés *multidisciplinario* en la educación superior global, también se constituye en una acción que presenta dificultades.

En segundo lugar, desarrollaré dos esbozos 'sintomáticos' que perfilan, directa e indirectamente, el proceso de desnacionalización, y el terreno en su interior que opera todas nuestras redes. Estos son como sigue:

- *Los actores de la educación superior global, ambiciones regionales, y el foro interregional*
- *La tecnología, el consorcio internacional, y los equipos de investigación y enseñanza dispersos geográficamente*

Tómese nota, sin embargo, de que estos ejemplos no tienen la intención de representar todas las experiencias y retos que enfrentan todas nuestras instituciones. Más que eso, son casos empíricos y tangibles que nos ayudan a verter luz en la complicada dinámica evolutiva que muchos de nosotros queremos comprender, tolerar, y hacer un mejor trabajo de mediación, a nombre de nuestros miembros.

En tercer lugar, haré el cierre describiendo algunos retos básicos para las asociaciones, redes, y alianzas dada la naturaleza del proceso de desnacionalización. Estos retos reconocerán el caudal de visiones que existen en nuestros mundos, con todo, marcar el punto que quizás necesita que se hagan más cosas para colaborar dado el rápido paso del cambio, y las capacidades desiguales para evaluar la naturaleza de este cambio, así como qué opciones a futuro hemos de perseguir. Voy a presentar, para debate, la idea del desarrollo de una *infraestructura de sitios múltiples para la educación superior global* formal o informal que las asociaciones, las redes, y las alianzas pudieran construir a fin de desarrollar de manera colectiva una presencia más estratégica en el panorama de la educación superior global. Esto complementaría, y también reforzaría, el trabajo valioso que efectúa la IAU, y le permitiría fomentar su objetivo de "construir una comunidad mundial de educación superior". Los retos de una era de desnacionalización son muchos, y vale la pena debatirlos si se necesitan nuevas formas de colaboración internacional entre las partes interesadas. Una alternativa, por supuesto, es el 'status quo'.

2. Nacional/Internacional

El mundo de la educación superior está poblado con un matojo aparentemente interminable de asociaciones, consorcios, redes, alianzas, y demás. Estos participantes, un término de cajón que utilizo a menudo en esta ponencia, representan las instituciones de educación superior y grupos diversos asociados con los procesos de educación e investigación. Dado que la naturaleza de los sistemas de educación superior varía a través del espacio y el tiempo, estos participantes, y sus relaciones, reflejan la naturaleza variable de los sistemas en los que se encuentran enclavados. Además, todos los sistemas de educación superior se encuentran enclavados en la variedad de las economías políticas nacionales (véase la Figura 1 que sigue).

⁶ Robertson, S. and Dale, R. (2008) 'Researching education in a globalising era: beyond methodological nationalism, methodological statism, methodological educationism and spatial fetishism', in J. Resnik (ed) *The Production of Educational Knowledge in the Global Era*, Rotterdam: Sense Publications. pp. 19-32.

<p>Mercado-Estado ideológico</p> <p>Las agendas económicas y sociales impulsadas ideológicamente se colocan por orden prioritario. Se basan en la reversión a las relaciones civiles-estado de la sociedad de la época del 'capitalismo competitivo'. Las elecciones de políticas tienden a quedar enmarcadas por dogma ideológico. La privatización de la educación superior y la investigación, así como la apertura del territorio a la inversión extranjera directa, son objetivos clave.</p>	<p>Plan-Estado ideológico</p> <p>El estado opera y controla la mayoría o todas las unidades económicas, provee los servicios de educación superior, y conduce toda la investigación formal. La distribución de recursos/ las decisiones de inversión son primordialmente decisión de la función del estado. Las elecciones de políticas están enmarcadas por dogmas ideológicos. Se permiten experimentos selectos y proveedores extranjeros si se lleva control estricto (e.g., Vietnam)</p>
<p>Mercado-estado racional/regulador</p> <p>El estado regula los parámetros dentro de los cuales operan las compañías privadas. El estado regula la economía en general. Pero la inversión, la producción y las decisiones distributivas las dominan las compañías privadas, cuyas acciones están bajo la disciplina del mercado. Al estado no le interesa con qué industrias en especial debe de existir, y no cuenta con una política industrial explícita. La amplia gama de planteamientos de educación superior e investigación de casi la provisión completa del público (e.g., Canadá) para aceptar y apoyar la provisión privada (e.g., EE.UU.).</p>	<p>Plan-estado racional/desarrollador</p> <p>La regulación estatal de la actividad económica está complementada por la dirección estatal de la economía. La economía, por sí misma, está formada en gran medida por el dominio privado, con la competencia de firmas, sin embargo, el estado interviene en el contexto de un conjunto explícito de objetivos nacionales económicos y sociales. Se pone una elevada prioridad a la política industrial y a la promoción de una estructura que dé realce a la competitividad de la economía de la nación. La educación superior y la investigación las proporciona en estado de manera tradicional en instituciones públicas, pero los experimentos selectos y los proveedores extranjeros lo permiten si se ejerce un control estricto (e.g., China, Katar, Singapur).</p>

Figura 1 Tipología de los sistemas políticos-económicos nacionales

Fuente: Adaptado de Dicken (1998: 89)⁷

Los participantes han participado de manera histórica para representar a universidades, profesores, alumnos, campos/disciplinas, y así sucesivamente, aún así, varía considerablemente dependiendo del 'sistema económico-político' en el que un sistema nacional de educación superior se encuentre enclavado. A menudo desarrollado en asociación con una crisis de representación, o siguiendo un cambio de ideología y un cambio sistémico más amplio en la economía política nacional, la mayoría de las asociaciones universitarias que aún existen en el mundo emergieron en los años 1990, aún así, han operado, durante la mayor parte de su 'vida', dentro de un marco de referencia que de manera predominante ha sido guiado por imaginarios a escala nacional e intra nacional. Si existían los actores a escala supra nacional (e.g., el International Committee on Intellectual Cooperation (Comité Internacional sobre Cooperación Intelectual, fundado en 1922), y se formaron los actores de la era colonial (e.g., la Association of Commonwealth Universities (Asociación de Universidades de la Comunidad de Naciones; fundada en 1913) cuya influencia se extiende a través de enormes partes del mundo, pero la mayor parte del Siglo XX fue verdaderamente la era de lo imaginario a escala nacional (Sassen, 2006).

Los procesos son eventos clave, incluyendo la reconstrucción posterior a la Segunda Guerra Mundial de Europa y de Asia del Este, el surgimiento de la era Bretton-Woods de las instituciones multilaterales (incluso la UNESCO (fundada en 1945), el Banco Mundial (fundado en 1945)), y en la siguiente década la creación de la Asociación Internacional de Universidades basada en la UNESCO (fundada en 1950), la International Finance Corporation (Sociedad de Finanzas Internacionales) (fundada en 1956), y la OECD (fundada en 1961)), todas colocaron los cimientos para la inserción de voces internacionales clave a debatir sobre la educación superior. Poco después, las oleadas de la descolonización ayudaron a alimentar el establecimiento de un número mayor de participantes.

Tanto los participantes nacionales como internacionales han realizado un trabajo críticamente importante a lo largo de la última mitad del Siglo XX. Colaboraron en la guía y mediación de los efectos de la masificación, recursos inadecuados, cambio tecnológico, los rumores de la integración a escala regional (e.g., en Europa), la Guerra Fría, el cambio demográfico y socio-cultural, las inequidades en la producción de conocimiento y circulación, y los periodos de inestabilidad en los sistemas de educación superior que trajo consigo el cambio de régimen (por medios democráticos o diversos).

⁷ Dicken, P. (1998) *Global Shift: Transforming the World Economy*, Third Edition, London: Sage.

Desde mi perspectiva, parcial por cierto, esta fue la era de lo nacional/internacional, conformada profundamente por visiones de desarrollo que se enfocaban a escala local, a escalas estatal/provincial, a escala nacional, a escala regional, y luego a la escala internacional. Y por internacional quiero decir *inter-nacional*, para la mayoría de los actores internacionales clave (e.g., UNESCO, el Banco Mundial, la OECD) son creaturas de los estados miembros, y por lo tanto sólo se les permite involucrarse en sistemas de educación superior en los estados miembros después de obtener la aprobación formal de los estados-naciones en cuestión, mientras que de manera ostensible también se comprometen a observar una política neutra.

Los legados de esta era aún se encuentran con nosotros. La vasta mayoría de participantes dentro de esta sala son responsables de las universidades que son miembros que han operado de manera tradicional a nivel nacional e inter-nacional. La dinámica de desarrollo clave que se despliega, y la atención impuesta, son de naturaleza localizada e intra-nacional e inter-nacional. Sólo vean, por ejemplo, a la relación de miembros de las instituciones que se encuentran representadas en este lugar. Tienen a quedar por categoría de países, o quizás por estado/provincia. Tienden a reflejar la misión básica -- representar instituciones de educación superior -- y por lo tanto compuesta de instituciones o funcionarios de educación superior (e.g., rectores). Rara vez vemos miembros no universitarios registrados, aparte de los consejos consultivos selectos.⁸ La membresía formal, y la estructura informal de muchas instituciones o entidades que se encuentran presentes en esta reunión también con frecuencia reflejan los legados históricos del colonialismo, que dejó fundamentos legales y lingüísticos de muchos sistemas de educación superior. Habiendo dicho esto, la ruptura parcial de los marcos de referencia de las escalas nacional e internacional quedó presagiada por el surgimiento de instituciones importantes de la era postcolonial (e.g., l'Organisation internationale de la Francophonie, constituida en 1970), que tuvo su eje de participación en el mundo de habla francesa. Los orígenes de la Francofonía (una creación de los 'dirigentes estatales'), o de la agenda del desarrollo de la era postcolonial de la Asociación de Universidades de la Comunidad de Naciones (ACU, por sus siglas en Inglés), nos recuerda el vaivén duradero de las imaginarias nacionales e inter-nacionales.

3. Nacional/Internacional >> Desnacionalización y Reuniones Globales

Si los legados de lo nacional e inter-nacional aún son importantes, lo que ha quedado aparente es que el proceso de re-escalamiento está en camino. El argumento que me gustaría proponer es que un proceso que pudiera considerarse como *desnacionalización* (Jessop, 1999; Sassen, 2006)⁹ se encuentra en camino. Como se advierte en la Introducción, se trata de un proceso en el que todos nos encontramos involucrados; no es un proceso que se nos pasó del éter, ni endosado por actores sin nombre protegidos de ser vistos.

La desnacionalización se puede definir ampliamente como el proceso de reorientación de lo nacional y lo internacional a lo global. Un elemento clave de este concepto es que el proceso de desnacionalización se inicia partiendo de (a) 'el exterior' (e.g., por conducto de las actividades de las sociedades transnacionales), y *también* (b) dentro del estado-nación (e.g., un ministro de educación superior), y (c) dentro de instituciones nacionales diversas (e.g., una asociación nacional de universidades) que se han enfocado de manera tradicional al darse la dinámica de desarrollo a escala intra-nacional. Según las notas de Saskia Sassen, en una entrevista con Magnus Wennerhag (2006)¹⁰:

Con la noción de la desnacionalización trato de capturar y de tener a la vista una mezcla de dinámicas que cambia también la soberanía pero que al hacerlo desde el interior, y desde el suelo, por así decirlo - los microprocesos múltiples que reorientan el proyecto histórico nacional hacia el nuevo proyecto global. Las políticas estatales aún se pueden expresar en el idioma del nacional, pero al menos alguno de ellos, ya no: están orientados ahora hacia la construcción de sistemas globales *dentro* del estado nacional. De ahí, entonces, el término de desnacionalización.

Ejemplos del anterior inciso (b) incluirían el desarrollo de la capacidad de análisis y desarrollo de estrategias globales de exportación de la educación superior dentro de los ministerios de educación o de desarrollo

⁸ Advierto con interés, que parece que la IAU se está moviendo hacia una noción más 'inclusiva' de membresía cuando se sustituyó, hace unos cuantos años, el lema de "Universities of the world working together" for "Building a worldwide higher education community" (Universidades del mundo trabajando juntas" para "La construcción de una comunidad de educación superior mundial.")

⁹ Jessop, R. (1999) 'Reflections on globalization and its illogics', in K. Olds, *et al.* (eds.) *Globalization and the Asia-Pacific: Contested Territories*, pp. 19-38; Sassen, S. (2006) *Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages*, Princeton: Princeton University Press.

¹⁰ Sassen, S., and Wennerhag, M. (2006) 'Denationalized states and global assemblages: an interview with Saskia Sassen', *eurozine*, 20 November, available at: <http://www.eurozine.com/articles/2006-11-20-sassen-en.html>.

comercial/económico internacional, o la formación de estrategias de los ministerios y de conocimientos. En ambos ejemplos, el estado-nación juega un papel críticamente importante como animador, mediador, y como la arena para el proceso de re-escalación (Brenner, 2004).¹¹

Un ejemplo de (c) incluiría el desarrollo de lo que tiende a clasificarse como unidades o iniciativas 'internacionales' dentro de las asociaciones nacionales. ¿Cuántas asociaciones nacionales que se encuentran representadas en este lugar, por ejemplo, han experimentado presión para forjar una estrategia internacional/global, o para establecer relaciones entre sus universidades y con una o más instituciones en otros países, no todos en niveles similares de revestimiento, (e.g., de nación a región o de ciudad-región a nación)? La coalición nacional del Grupo de los Ocho de Australia, por ejemplo, se encuentra actualmente involucrada en un debate con el Comité del Medio Occidente de los Estados Unidos sobre Cooperación Institucional (CIC, por sus siglas en Inglés), Oriente. Es un consorcio que recibió mucha atención el año pasado en seguimiento a su convenio con Google para digitalizar 10 millones de tomos de las bibliotecas de CIC, cuyos resultados también fueron para beneficio de los no miembros de CIC (McFadden, 2009).¹²

El proceso de desnacionalización también está asociado con nuevas políticas, la inculcación y la valoración de perspectivas 'globales', normas y subjetividades, y el cultivo de prácticas de globalización (e.g., el desarrollo y la oferta de grados dobles y adjuntos internacionales).

También es importante advertir que el proceso de desnacionalización facilita el surgimiento de una gran cantidad de "reuniones globales"; sistemas especializados que operan internacionalmente, y que rigen los procesos tanto dentro como a través de los estados-nación, 2006).¹³

Cuando se piensa en la aplicación del concepto de ensamble a la educación superior global, los ejemplos incluirían convenios entre el Ministerio anfitrión-universidad extranjera relacionados con lo que es la 'libertad académica' cuando se abre una sucursal de la ciudad universitaria en un territorio que se rige bajo un régimen autoritario (Olds, 2005)¹⁴, o la creación de tecnologías analíticas por Thomson Reuters para la evaluación del alcance, escala e impacto de documentos de autoría internacional adjunta, que entonces utiliza la Comisión Europea para dar marco a la nueva estrategia europea (2008) *Marco Estratégico para la Cooperación Internacional de Ciencia y Tecnología*. Véase la Figura 2 que aparece enseguida que se desarrolló en este ejercicio en lo particular.

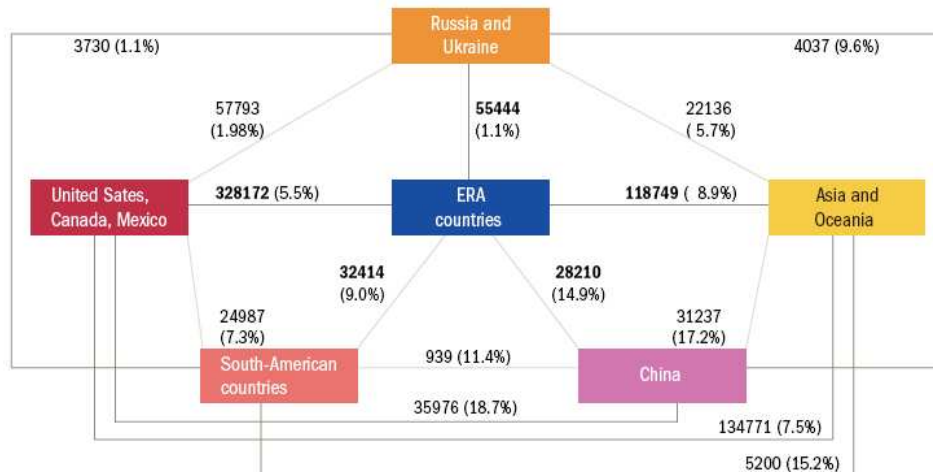
¹¹ Brenner, N. (2004) *New State Spaces: Urban Governance and the Rescaling of Statehood*, Oxford: Oxford University Press.

¹² McFadden, B. (2009) 'Collaboration among research universities: a model from the US Midwest', GlobalHigherEd, 31 January, available at: <http://globalhighered.wordpress.com/2009/01/31/collaboration-among-research-universities/>.

¹³ Sassen, S. (2006) *Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages*, Princeton: Princeton University Press. On the concept of 'assemblages', also see Aihwa Ong and Stephen Collier (eds.) (2005) *Global Assemblages: Technology, Politics, and Ethics as Anthropological Problems*, Oxford: Blackwell.

¹⁴ Olds, K. (2005) 'Articulating agendas and traveling principles in the layering of new strands of academic freedom in contemporary Singapore', in B. Czarniawska and G. Sevón (eds.) *Where Translation is a Vehicle, Imitation its Motor, and Fashion Sits at the Wheel: How Ideas, Objects and Practices Travel in the Global Economy*, Malmö: Liber AB, pp. 167-189.

FIGURE II.5.9 Number of transnational scientific co-publication partners for each pair of world regions, 2000-2006
in brackets: average annual growth rates (%), 2000-2006



Source: DG Research
Data: Thomson Scientific/CWTS, Leiden University

STC key figures report 2008

Figura 2. Análisis de la Geografía Global de la Autoría Colaborativa Internacional en Ciencia y Tecnología (2000-2006)

Fuente: Comisión Europea (2009) *Ciencia, Tecnología, y Competitividad: Cifras Clave, Informe 2008/2009*, Bruselas: Comisión Europea.

Otros dos ejemplos son los sistemas de la clasificación global de universidades que se encuentran en desarrollo y que luego se utilizan para rehacer la estrategia de desarrollo institucional, o el caso de Goggle-CIC antes mencionado. En todos estos ejemplos, las instituciones dispares, las tecnologías, las visiones de globalización, los marcos reguladores, y así sucesivamente, se reúnen en el empuje hacia lo global, creando una cacofonía de acción y de elementos que permiten los sistemas de educación superior, instituciones y normas que de manera progresiva se desnacionalizan.

Sin embargo, como lo advierten Saskia Sassen y otros analistas 'aterrizados' y orientados a la práctica, el elemento básico de la noción del ensamble es precisamente ese; el proceso del ensamble es un *proceso*, que refleja características de organización, de surgimiento, de experimentación, y de evolución. La noción del ensamble también hace sitio para tener espacio, y los ensambles funcionarán de manera bastante diferente, de conformidad con las circunstancias *locales*, no porque se trata de una estructura general que adapta sus reglas a una situación particular, sino porque estas manifestaciones son de lo que consiste el ensamble (Olds and Thrift, 2005)¹⁵. Por ejemplo, el fenómeno de la clasificación global surgió apenas hace cinco años, pero en dos ubicaciones distintas: en un mercado del sector privado ubicado en el Reino Unido, y una universidad nacional (pública) en China. La lógica atrás del surgimiento de los dos esquemas principales de clasificación global no pudo haber sido diferente, es más, han llegado a ser de manera progresiva, cada vez más institucionalizados, y ahora exhiben un alcance considerable aunque variable con poder regulador que depende en cuán importantes se perciben sus resultados. Al mismo tiempo es posible advertir que los proyectos de clasificación que compiten se encuentran avanzando dentro de Europa, con una variante en desarrollo en la OECD.¹⁶

Ahora, cambiemos, y el tema de este debate a través del desarrollo de dos 'esbozos' breves que ilustran aspectos del proceso de desnacionalización en función, a menudo de una manera que involucra a quienes somos miembros de asociaciones, redes, alianzas, etc.

¹⁵ Olds, K., and Thrift, N. (2005) 'Cultures on the brink: reengineering the soul of capitalism - on a global scale', in A. Ong and S. Collier (eds.) *Global Assemblages: Technology, Politics and Ethics as Anthropological Problems*, Oxford: Blackwell, pp. 270-290.

¹⁶ Aunque en ambos casos los promotores argumentan que estas en realidad no son clasificaciones.

4. Levantando un Mapa del Panorama de la Educación Superior Global y la Investigación: Dos Esbozos Sintomáticos

Actores de la educación superior global, ambiciones regionales, y foro interregional

¿Cómo hablan los actores dominantes, nacionales y regionales, de la educación superior global, de otras partes del mundo, y cómo se relacionan con estas, especialmente cuando se ven con necesidad de 'ayuda del extranjero'?

La historia es importante, puesto que ha dejado un camino fundamental, incluyendo supuestos indudables que dan forma al tono, los mecanismos, y a la dinámica del poder de las relaciones bilaterales y/o interregionales. Los tiempos cambian, por supuesto, y la racional y la lógica por detrás de la construcción de relaciones no puede sino evolucionar. El fin de la Guerra Fría, por ejemplo, permitió la construcción de relaciones (e.g., el Área de Educación Superior Europea de los 46 países) que con anterioridad era imposible imaginar, y menos crear.

La estructura de los sistemas de educación superior también cuenta. ¿Cómo 'habla' una nación (e.g., los EE.UU.) cuando no hay ministros mayores de educación superior, y que en efecto no existe sistema nacional *por sí mismo* (tal como el de Alemania, Canadá o Indonesia)? Sin embargo, es posible que el contenido y la legitimidad se deriven de un arreglo relativamente diverso de participantes.

En este contexto hemos visto nuevas formas de compromiso en surgimiento entre Europa y el Sur Global, y entre los Estados Unidos y el Sur Global. Me preocupa que el concepto 'Global Sur' sea problemático, pero se utiliza lo suficiente para expresar aspectos clave del nexo de poder/territorio, así que me quedaré con éste en lo que dura un breve esbozo en la ponencia a debate.

¿Cuáles son las fuerzas motrices que fundamentan dichas formas de compromiso educación superior global?

Claramente el deseo de involucrarse en la construcción de capacidad, por una gran cantidad de motivos, es la fuerza motriz. Una segunda fuerza, la constituye el interés relacionado con lo que hacen los demás actores dominantes; una forma de compromiso global inspirado o estimulado por el impulso competitivo. Una tercera fuerza motriz y relacionada la constituye el deseo amorfo para proyectar un 'poder suave' - la externalización de valores, la traducción de agendas, la acentuación de la dimensión de atracción, y así sucesivamente, tal que las transformaciones se encuentren en línea con los objetivos de los sistemas y personas proyectistas (Hartmann, 2008)¹⁷. Huelga decir que la educación superior es uno de los vehículos más maleables, eficaces y relativamente posibles para el ejercicio del poder suave.

Todas las tres fuerzas motrices se hacen evidentes en un torrente de eventos e iniciativas que se encuentran en camino en el 2008 y el 2009.

Europa se Une a Asia

Mientras que la larga historia de las relaciones entre Europa y Asia han incorporado a menudo un elemento de educación superior (presencien el impacto del colonialismo sobre los sistemas de educación superior en los muchos países de Asia del Este y del Sureste de Asia), la era contemporánea está asociada con nuevas dinámicas, y nuevas formas de vinculación. En la última década, por ejemplo, la lógica de la construcción de capacidad, la necesidad de acentuar los lazos con regiones seleccionadas (e.g., Este, Sur, y Sureste de Asia), y la proyección del poder suave, ha seducido a Europa a forjar nuevas relaciones a través del espacio por conducto del marco de la Reunión Asia-Europa (ASEM, por sus siglas en Inglés).

Siguiendo con un proceso de desarrollo gradual que comenzó con el establecimiento de la ASEM en 1996, la Fundación Asia-Europa (ASEF, por sus siglas en Inglés) en el año 1997, y el ASEM Education Hub (Eje de Educación de la ASEM) (AEH, por sus siglas en Inglés)¹⁸ en el año 2006, las actividades programáticas se cambiaron de persona

¹⁷ Hartmann, E. (2008) 'Bologna goes global: a new imperialism in the making', *Globalisation, Societies and Education*, 6(3): 207-220.

¹⁸ El consejo consultivo de la AEH incluye representantes de la Asociación de Cooperación Académica (Bélgica), Asea-Uninet (Austria), Secretaría de Red Universitaria de la ASEAN (AUN), Asociación para la Internacionalización de la Educación Asia-Pacífico (APAIE), Programa de Innovación Educativa para el Desarrollo Asia-Pacífico (APEID) en la UNESCO, Asociación de Universidades de la India, Asociación de Instituciones del Sureste de Asia de Aprendizaje Superior (ASAIHL), Asociación de Universidades de Asia y del Pacífico (AUAP), Asociación de Universidades de Europa (EUA), Conferencia de Rectores de Alemania, Universidad de Tecnología de Hanoi (Vietnam), Asociación Internacional de Universidades (IAU), Cooperación Internacional de la Universidad de

a persona, grupo de investigación, e iniciativas de escala institucional¹⁹ hacia arriba, en el sentido de reunir líderes clave administrativos y políticos que debatieran sobre un arreglo amplio de los asuntos. Esto se logró a través del patrocinio de una reunión inaugural de los Ministros de Educación de la ASEM, que estaban patrocinados por el Ministerio de Educación e Investigación de la Alemania Federal, y titulado 'Educación y Capacitación Mañana: Perspectivas Comunes en Asia y Europa.' Este evento tuvo lugar en Berlín el 5-6 de Mayo de 2008.

Esta iniciativa forma parte de un movimiento emergente que logra que los ministros de educación/educación superior/investigación hagan su papel con pensamiento bilateral, regional, y por supuesto, global. Un aspecto interesante de este desarrollo es que los ministerios (y los ministros) de educación han iniciado, aunque de manera desigual, a pensar más allá de la nación *dentro* de la estructura institucional del estado-nación (Jayasuriya, 2009).²⁰ En este caso, sin embargo, una voz regional (la Unión Europea) estuvo mucho muy presente, así como los demás participantes. La Asociación de Universidades de Europa (EUA, por sus siglas en Inglés), la Deutscher Akademischer Austauschdienst (DAAD, Servicio de Intercambio Académico de Alemania), y la Organización de los Países Bajos para la Cooperación Internacional en Educación Superior (NUFFIC, por sus siglas en Inglés) todos hacen un papel críticamente importante y facilitador con respecto a la formación de relaciones región-región de educación superior, y lo hacen por conducto del mecanismo de la Plataforma de Educación Superior de la EU-Asia, financiada por la EU (EAHEP, por sus siglas en Inglés) (Véase Robertson 2008).²¹

Puesto que la reunión del mes de Mayo en Berlín, un evento vinculado - I Conferencia de Rectores de la ASEM: Diálogo de Liderazgo de la Educación Superior Asia-Europa "Entre Tradición y Reforma: las Universidades de Asia y de Europa en una Encrucijada" - se llevó a cabo del 27 al 29 de Octubre de 2008 en Berlín. Otras iniciativas incluyen:

- La Feria y Simposio de Educación Superior de Europa en Nueva Delhi, India (12-14 Noviembre 2008);
- Mesa Redonda sobre Autonomía, Forma de Gobierno, y Administración (25-26 Noviembre 2008, Vietnam);
- Taller sobre Educación Doctoral/Licenciatura en Europa y Asia (8-9 Diciembre 2008, China);
- Plataforma EU-Asia de Educación Superior (EAHEP) taller sobre movilidad estudiantil, programas adjuntos de licenciatura y desarrollo institucional (16-17 Febrero 2009, Malasia);
- II Reunión de Ministros de Educación de la ASEM (14-15 Mayo 2009, Vietnam);
- Sociedades Internacionales en Educación Superior: Políticas, Prácticas y Lecciones Aprendidas (8-9 Junio 2009, Indonesia).

De este modo vemos un mosaico complejo de universidades, asociaciones, ministerios, organizaciones regionales y una secretaría interregional, todos juntas para diseñar el diálogo y la acción relacionada con la transformación de los sistemas y relaciones de la educación superior.

Los Estados Unidos se unen a Asia

Moviéndonos de la ASEM a los Estados Unidos, hemos visto la lógica de la construcción de capacidad, la necesidad de acentuar lazos en regiones selectas (e.g., Asia y África), y la proyección del poder suave, la guía de nuevas iniciativas. El Gobierno de los Estados Unidos, por ejemplo, patrocinó la Cumbre de Educación Superior Regional de Asia en Dhaka, Bangladesh celebrada del 6 al 9 de Octubre de 2008. Según lo pone un comunicado de prensa de la Embajada de los Estados Unidos en Dhaka:

La Cumbre de Educación Superior Regional de Asia es patrocinada por el Gobierno de los Estados Unidos por conducto de la Dependencia de Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID, por sus siglas en Inglés) y co-patrocinada por la Universidad de Dhaka y la Universidad de Ingeniería y Tecnología de Bangladesh. Esta Cumbre es en seguimiento a la Cumbre de Educación Superior Global que se celebró

Ciencias de Kunming (China), Asociación de Universidades de Irlanda (Ireland), Universidad Abierta Nacional de Korea (Korea), Instituto Nórdico de Estudios Asiáticos (Dinamarca), Nuffic (Países Bajos), Secretaría para el Programa de Becas de las ASEM DUO, Organización de Ministros de Educación del Sureste de Asia (SEAMEO) Secretaría, Universidad Complutense de Madrid (España), Universitat Autònoma de Barcelona (España), Universidad de Aarhus (Dinamarca), Universidad de Alicante (España), Universidad Sains Malaysia (Malasia).

¹⁹ Información sobre proyectos de ASEM entre 1998 y 2008 se haya disponible en este sitio: http://www.asef.org/index.php?option=com_theme&task=archive&id=1&Itemid=142.

²⁰ Jayasuriya, K. (2009) 'Learning by the market: regulatory regionalism, Bologna, and accountability communities', paper presented at the ISA Conference, New York, February.

²¹ Robertson, S. (2008) 'Europe/Asia' regionalism, higher education and the production of world order', *Policy Futures in Education*, 6(6): 718-729.

recientemente [29-30 Abril 2008] en Washington, DC. La cumbre de Washington fue convocada por la Secretario de Estado Condoleezza Rice, la Secretario de Educación Margaret Spellings, y por el Director y Administrador de la USAID de Asistencia Internacional de los Estados Unidos Henrietta Fore. El objetivo de la Cumbre fue el de expandir el papel y el impacto de los Estados Unidos y de las instituciones de educación superior internacional en el desarrollo social y económico mundial.

Vale la pena advertir que los países que representan a 'Asia' en la Cumbre incluyen a Afganistán, Bangladesh, Camboya, India, Indonesia, y la República de Kyrgyz, Nepal, Pakistán, las Filipinas, Qatar, Sri Lanka, Tajikistan, Tailandia, Timor-Leste, los Estados Unidos y Vietnam.

Los Estados Unidos se unen a África

Planteamiento centrado hacia la construcción de relaciones país-región también se celebró en el mes de Octubre de 2008, cuando el Gobierno de los Estados Unidos patrocinó la Cumbre de Educación Superior Regional de África en Kigali, Rwanda. Esta cumbre también, como el evento vinculado de Asia y los Estados Unidos antes mencionado, es un seguimiento a la iniciativa de la Cumbre de Educación Superior Global patrocinada por los Estados Unidos celebrada en el mes de Abril de 2008.

De conformidad con al programa oficial, la Cumbre de Educación Superior Regional de África es un evento de tres días:

que abordará planteamientos innovadores para cumplir con los retos de la comunidad de educación superior de África; para aprender entre sí compartiendo las mejores prácticas en la asociación; y para fomentar sociedades de mutuo beneficio iniciadas antes y durante la cumbre. En este foro de enfoque regional, los oradores y los participantes debatirán cómo la educación superior ejerce influencia sobre el desarrollo de la capacidad humana e institucional, y juega un papel en la preparación de África para el crecimiento económico y la competitividad global.

La cumbre está diseñada para enfocarse en el desarrollo de sociedades entre las instituciones de educación superior, fundaciones y el sector privado en el nivel nacional y regional, aunque también se considerarán los niveles internacionales y transcontinentales.

La participación en la cumbre estará limitada a presidentes, cancilleres, y rectores que representen las universidades de África y de los Estados Unidos, y fundaciones y líderes corporativos para garantizar la interacción máxima, compartiendo perspectivas entre las personas que toman decisiones y agentes autorizados. Las sesiones de trabajo y los descansos organizados estarán estructurados para maximizar contribución y las interacciones entre los participantes de la cumbre.

Vale la pena advertir que esta Cumbre es el resultado de una larga serie de iniciativas de 'desarrollo' orientado enmarcadas por la Asociación Nacional de Universidades de Estatales y Colegios Land-Grant de los Estados Unidos (NASULGC por sus siglas en Inglés), una asociación dirigida por un director que tiene nexos políticos sólidos con el régimen Bush -Cheney, aunque es una persona que tiene la capacidad de operar de modo 'bipartita' (hablando en términos políticos de los Estados Unidos).

El 'Poder Suave' y la Educación Superior Global

La dimensión del poder suave que se encuentra detrás de la formación de vínculos con regiones como Asia y África no siempre es explícita en Europa ni en los Estados Unidos. Aún así vale la pena ver dos aspectos de poder suave, según se busca, en este breve esbozo.

Primero, la interrelación que existe tanto en las agendas del poder suave y el 'duro' y los actores es más evidente en el caso de los Estados Unidos. Por ejemplo, Henrietta H. Fore (Directora de Asistencia Internacional y Administradora de los Estados Unidos, USAID, por sus siglas en Inglés) habló en la cumbre de educación superior en África, así como en el Pentágono con relación al establecimiento de la iniciativa AFRICOM:

El Secretario Gates ha hablado con fuerza y elocuencia en muchas ocasiones con relación a la necesidad de los Estados Unidos para acentuar sus instrumentos militares así como los no militares del poder nacional al servicio de nuestros objetivos de política internacional. El Departamento de Estado y la USAID se enorgullecen de hacer sus respectivos papeles primordiales en diplomacia y desarrollo.²²

²² See Fore's remarks at: <http://www.usaid.gov/press/speeches/2008/sp081001.html>.

Así que AFRICOM, cuya oficina central se encuentra en Stuttgart, Alemania, tiene efectivamente una iniciativa de educación global enfocada en África asociada con ésta (bajo el control de AFRICOM, socio de USAID).

En segundo lugar, muchas de las iniciativas de los Estados Unidos con el apoyo de USAID estaban asociadas con nominados políticos (e.g., la ex Secretaria de Educación de los Estados Unidos, Margaret Spellings), o conectadas políticamente con líderes de organizaciones participantes más autónomas. ¿Fue coincidencia que el apuro de los eventos de los Estados Unidos hayan tenido lugar un mes antes que las elecciones federales de los Estados Unidos?

Es fácil, por supuesto, exagerar la dimensión del poder suave de la educación superior de los Estados Unidos para la estrategia de desarrollo, puesto que aún los participantes (véase Atwood, McPherson and Natsios, 2008)²³ se han lamentado mucho del “caos organizacional y programático” que existe en Washington DC relacionado con la ayuda para el desarrollo de la educación superior. Habiendo dicho esto, la geopolítica de la competencia regional por África, y en aumento de Asia, son temas que vale la pena discutir y debatir.

Otra perspectiva es que dichas iniciativas de los Estados Unidos no importan realmente al final, puesto que los proyectores del poder suave Americano lo forman cientos de universidades autónomas, bien clasificadas, activas y con buen financiamiento de los Estados Unidos, tal como la de Cornell (que se encuentra activa en el Sur de Asia), o de todas las universidades de los Estados Unidos que se encuentran activas en el complejo de la Ciudad de la Educación de Katar. En otras palabras, estas universidades no necesitan talleres de pláticas ministeriales en lugares como Berlín o Washington DC para abrir sus puertas y extender sus redes transnacionales. Por supuesto, muchas universidades europeas se encuentran tan activas como Cornell, pero la estructura de los sistemas de educación superior de Europa son totalmente diferentes, y no se puede concebir sino generar un impulso de centralización en la proyección del poder suave con la consecuencia de que las asociaciones universitarias de Europa, (específicamente la de la EUA), tienen mucho mayor poder en la determinación de los principios, y el contenido sustancia, asociado con relaciones interregionales en el frente de una educación superior.

Como un fenómeno, vale la pena iluminar las acciones de los actores clave en el desarrollo de iniciativas regionales, incluyendo los patrocinadores y participantes mismos. Las regiones, los sistemas y las relaciones interregionales se construyen en sentido conceptual y programático. Como se sabe de relaciones históricas de relaciones bilaterales e interregionales, los marcos que ayudan a generar un sinnúmero de resultados tangibles se encuentra en construcción, al hacerlo los caminos de desarrollo futuro, desde todas las perspectivas, se está trazando.

Aún así también es importante no leer demasiado esta agenda interregional. Necesitamos reflexionar en cómo se encuentran conectadas las visiones geoestratégicas y las agendas y las transformaciones de las prácticas de la vida cotidiana con las regiones que se fijaron como objetivo. ¿Cómo dejan su marca estas visiones y agendas en salas de conferencias, procedimientos de contratación, currículos, y contenido de cursos? No se trata de un proceso de desarrollo que se despliega, sin costuras y de manera unidireccional, además es importante pensar con relación a los actores de la educación superior global, las ambiciones regionales, y las iniciativas interregionales en una serie de escalas interrelacionadas a fin de comenzar a comprender qué está sucediendo.

Tecnología, el consorcio internacional, y los equipos de investigación y enseñanza dispersados geográficamente

La Red Mundial de Universidades (WUN, por sus siglas en Inglés) es uno de los diversos consorcios internacionales creados, desde fines de los años 1990, para profundizar los vínculos entre las universidades. He estado involucrado con dos de éstos (el WUN y Universitas 21) mientras trabajaba en la Universidad de Wisconsin-Madison y la Universidad Nacional de Singapur.

Como lo menciona Lily Kong (Vicepresidente, Relaciones Globales, Universidad Nacional de Singapur)²⁴:

[uno] de los retos para hacer que dichas alianzas universitarias funcionen es la falta de claridad de la intención, y la falta de una expresión clara de cómo dichas alianzas, a menudo formadas por los principales altos directivos universitarios, puede lograr los objetivos fijados. En casi toda nueva alianza, el establecimiento de sociedades de investigación y de colaboración entre las universidades miembros se dice que es una prioridad. ¿Son las alianzas una manera efectiva de desarrollar la colaboración para la

²³ Atwood, J.B., McPherson, P.M., Natsios, A. (2008) ‘Arrested development’, *Foreign Affairs*, 87(6): 123-132.

²⁴ Kong L. (2007) ‘The rise, rhetoric, and reality of international university consortia’, *GlobalHigherEd*, 7 October, available at: <http://globalhighered.wordpress.com/2007/10/07/the-rise-rhetoric-and-reality-of-inter-university-consortia/>.

investigación? Las universidades miembros fueron elegidas para formar parte de una alianza por motivos políticos ("políticos" en el sentido más amplio de su significado). Pueden ser elegidas porque se piensa que son "casas de poder de investigación". Sin embargo, diferentes universidades tienen diferentes áreas de fuerza de investigación, y los administradores universitarios se reúnen para tomar decisiones sobre un área de entre sus universidades puesto que la colaboración en la investigación puede ser bastante artificial. Dichas alianzas, entonces, en el mejor de los casos pueden facilitar las reuniones y los talleres entre los investigadores, pero las chispas de colaboración deben salir de la base. Lanzar a un grupo de personas juntas una vez o dos veces y pedirles que produzcan una enorme cantidad de aplicaciones de concesiones para apoyo de la investigación por colaboración, es probable que no ocurra. Sin embargo, aquellas personas que tienen la responsabilidad de desarrollar alianzas estarán ansiosas de mostrar resultados, y en ocasiones simplemente el acto de reunir investigadores apenas es un resultado suficiente.

Véase también el trabajo informativo de Eric Beerkens y de Marijk van der Wende relacionado con el fenómeno de los consorcios internacionales.²⁵

Dados los retos que Lily Kong ha descrito, mis colegas y yo hemos estado tratando de pensar de qué manera se puede utilizar el marco de los consorcios internacionales como vehículo para profundizar en las conexiones normales que existen entre investigadores que se encuentran dispersos geográficamente. Al así hacerlo, nos hemos encontrado con debates relacionados con los costos de facilitar la movilidad humana relativamente frecuente entre las universidades miembros, sin mencionar qué tipos de personas (¿Alumnos Graduados? ¿Profesores? ¿Personal?) serán objeto del soporte que se encuentra disponible. Para estar seguros de que exactamente exista un compromiso cara a cara: sesiones intensas en reuniones, talleres, institutos de verano, e investigación participativa local. Sin embargo, estos movimientos cara a cara, que nunca podrán sustituirse, necesitan complementarse por medio de reuniones virtuales regulares. Adicionalmente la actual crisis financiera ahora genera efectos de 'rizo' molestos en las redes de investigación en donde el movimiento corporal a través del espacio es el ideal.

En el proceso del pensamiento relacionado con el desarrollo del sitio de Internet WUN de la Universidad de Wisconsin-Madison, hemos estado considerando el establecimiento de diversos recursos basados en la red para investigadores que buscan colaborar de manera virtual, incluyendo sonido y vídeo en modo síncrono (i.e., concurrente/tiempo real). Hemos utilizado una variedad de dichas tecnologías -- Skype, video conferencias, Access Grid Node -- antes, aunque aún no hemos identificado de manera formal, en la División de Estudios Internacionales de la Universidad de Wisconsin-Madison (la base internacional de la oficina de la WUN), el conjunto total de opciones, cuáles son mejores para qué actividades, cuál es el costo total (en su caso) de utilizar cada una, y cómo pueden tener acceso a éstas los investigadores (si es necesario que se contraten). Aún así, una investigación reciente de un sitio de Internet modelo dentro de la WUN, y dentro de los consorcios asociados (la CIC) no pudieron identificar ejemplos.

Dado lo anterior, tuvimos una reunión reciente con la División de Tecnología de Información de la Universidad de Wisconsin-Madison (DOIT, por sus siglas en Inglés). El personal experimentado de la DOIT concluyó teniendo más dudas que consultarnos - muy sencillas, pero que tenían que contestarse - que las que nosotros teníamos para ellos. Nos ayudaron prudentemente a pensar en la forma de colaboración que se emprenden por medio de iniciativas financiadas por la WUN, y qué tipo y nivel de recursos teníamos que permitir para que dicha colaboración tuviera lugar.

Ahora, la mayor parte de la colaboración de investigación relacionada con la WUN no involucra la transmisión y el análisis de conjuntos de datos a gran escala - el tipo que depende de Internet2 cyber infraestructura y plataformas de colaboración como la HUBzero. Antes, tiende a involucrar el diálogo formal y el informal dentro y entre los equipos de investigación en los diversos sitios, foros tales como talleres y conferencias, cursos virtuales (videoconferencias) para alumnos en los diversos sitios, y asesoría formal e informal para alumnos graduados. Dado esto, el personal de la DOIT recomendó que exploráramos, con mayor intensidad, opciones para realizar conferencias vía Internet. Por supuesto que existen muchas otras opciones pero elegimos la conferencia vía Internet como la mejor opción posible.

La conferencia vía Internet se constituye en una forma de colaboración que permite a los equipos de investigación dispersos geográficamente conectarse por medio de una computadora de escritorio, mientras que se permite el compromiso a través del proceso de vinculación. El compromiso deliberado contra el 'aprendizaje pasivo' es

²⁵ See: Beerkens, E. (2002) 'International inter-organisational arrangements in higher education: towards a typology, *TEAM Tertiary Education and Management*, 8(4): 297-314; Beerkens, E., and van der Wende, M.C. (2007) 'The paradox in international cooperation: institutionally embedded universities in a global environment, *Higher Education*, 53: 61-79.

importante para que los equipos de investigación no quieran sentarse típicamente en silencio mientras que alguien que conocen habla. Las características típicas de la conferencia vía Internet incluyen una presentación de diapositivas, vídeo en vivo y corriente, la capacidad de incorporar giras por Internet (e.g., demostrando sitios de Internet), charlas con textos, y la capacidad de archivar actividades asociadas.

Existe un número considerable de opciones de plataformas para la conferencia vía Internet, incluyendo Adobe Acrobat Connect Pro, Elluminate, WebEx, y Marratech. Advertan pues que no es nueva tecnología: la conferencia vía Internet ya tiene tiempo que se usa mucho en algunas disciplinas (e.g., Química y Física), y, por supuesto, en el mundo de los negocios. También se ha desplazado a través de cierto número de fases en desarrollo, y cada vez es más costeable y sencilla de usar, lo que facilita la reunión de equipos de investigación de todo el planeta.

Las tecnologías de comunicación sincrónica que opera a través de computadoras de escritorio son cada vez más importantes cuando se trabaja para profundizar las relaciones de redes entre los miembros a pequeña escala y de las comunidades de investigación dispersas geográficamente. Habiendo dicho esto, dichas tecnologías nunca podrán crear ni determinar; simplemente permiten. Aún así el proceso de permitir se encuentra obstaculizado por la falta de conocimiento relacionado con las opciones tecnológicas con que se cuenta, y cómo se mezclan con la naturaleza de las comunidades de investigación (y las culturas) asociadas con el proceso creador.

Es en este nivel - el de las texturas de la práctica - a través del cual las redes internacionales cobran vida, y donde los consorcios internacionales muestran su valor, o no. En este caso buscamos utilizar algunas de las características positivas del proceso de desnacionalización para permitir que los profesores y los alumnos trabajen con las personas ideales, sin reparar en su ubicación geográfica. Nos encontramos en el proceso de escalar los resultados de este ejercicio de definición reducida, y la página inicial de la WUN pronto va a describir el conjunto de opciones para los equipos de investigación dentro de las 17 universidades en su totalidad que conforman la WUN.

5. ¿Hacia una Infraestructura de Sitios Múltiples para la Educación Superior Global?

Para pedir prestada una frase de Mary Louise Pratt²⁶, esta es una era de “anhelos planetarios” emergentes; es una era asociada con empujes multitudinarios de escala ascendente -- o de extensión horizontal -- enmarcados por normas que no siempre están de acuerdo. De las investigaciones dentro de los sistemas de educación superior para las oportunidades de lucro global, - a la construcción de la capacidad interregional y del desarrollo de agendas de justicia social, - al deseo de los administradores mayores para engendrar más ‘competencia cultural global’ entre los estudiantes, - al deseo de los consorcios universitarios para abordar los retos emergentes globales del cambio climático y enfermedades, el panorama de la educación superior se encuentra en el curso de su desnacionalización.

Como lo ilustran los dos esbozos sintomáticos, las asociaciones, las redes y las alianzas son integrales al proceso de desnacionalización, permitiendo a los miembros de universidades la colaboración a través del espacio, de manera virtual, cuando se imparte enseñanza o se investiga, o en un sentido de política y de programa, (sin mencionar el sentido geopolítico) cuando se forjan vínculos con sistemas de educación superior en otros países y regiones.

El anterior argumento sugiere que estamos presenciando la creación de un sistema más complejo de escala múltiple, con conjuntos asociados de lógica y visiones. La creación de ensamblajes globales -- algunos estables, algunos transitorios -- continúa rápidamente. Visto desde la perspectiva de la asociación/red/consorcio, el proceso de desnacionalización se abre a un universo más amplio de opciones para la acción.

Tomemos el caso de la creación de la “dimensión global” del Proceso de Bolonia (Zgaga, 2006).²⁷ En el desarrollo de esta dimensión global formal (desde el año 2005 en adelante), al pensar más allá de los confines del Área de la Educación Superior de Europa (EHEA, por sus siglas en Inglés), los participantes se enfrentaron con el reto de desarrollar principios para relacionarse con el resto del mundo, y luego para delinear bajo qué escala o escalas se operaría (países, regiones, ¿o?). Mientras tanto, los participantes que representan a la EHEA han desarrollado un trabajo estelar en el diseño de una visión coherente dada la gran cantidad de puntos de vista que se expresan, y una estrategia igual de impresionante, nada menos que la caja de Pandora se abrió después de decidir ‘voltear’ y ver de cara hacia la región. Aún así, los diversos participantes no tuvieron elección dados los conceptos erróneos y

²⁶ Pratt, M.L. (2008) ‘Planetary longings: sitting in the light of the great solar TV’, in M. Gallagher (ed) *World Writing: Poetics, Ethics, Globalization*, Toronto: University of Toronto Press, pp. 207-223.

²⁷ Zgaga, P. (2006) *Looking Out: The Bologna Process in a Global Setting - on the External Dimension of the Bologna Process*, Oslo: Norwegian Ministry of Education Research.

los “ecos” (Zgaga, 2006) que se crearon alrededor del mundo una vez que se dio inicio al proceso de Bolonia en 1999.

Los retos que enfrentan las universidades y los participantes asociados son inmensos, y tal parece que no van a desaparecer. Los tratados asociados con la ‘economía del conocimiento’, y la ‘sociedad del conocimiento’ son aún más presentes, aún cuando se habla de asuntos de desarrollo rural. Y los fabricantes del mercado global - aquellos que se encuentran en la esfera del público (e.g., los gobiernos nacionales en la búsqueda de incrementar las ganancias de exportación a través de la provisión de servicios de educación superior), y aquellos en la esfera privada (e.g., los desarrolladores de las plataformas de educación a distancia, índices de citación, o informes de clasificación de crédito) - están empujando hacia delante, y de manera asertiva. Nadie, ni las universidades de Bhutan, pueden escapar de las redes que extienden Thomson Reuters ni Google.

Por supuesto, no es probable que veamos que un gobierno mundial provea de una supervisión progresista y el gobierno global de la educación superior. Las políticas asociadas con la elevación de cualquier participante para que guíe el proceso no se puede entender, ni es deseable. Aún así, las formas *de facto* de la forma de gobierno global están teniendo lugar, incluyendo a través de recursos y tecnologías manejadas por el sector privado.

En este contexto, ¿se necesita de mayor coordinación y acción? ¿Necesitamos asegurarnos de que una multitud de asuntos - todo desde grados internacionales dobles y adjuntos, hasta cuestiones de cómo negociar mejor con corredores de conocimiento clave o ministerios extranjeros - se debatan con mayor intensidad y se ‘practiquen mejor’, para evitar que la rueda se reinvente, una y otra vez dentro de todas nuestras instituciones?

Si este fuera el caso, ¿es suficiente que continúen celebrándose reuniones como esta? Las reuniones bien organizadas, como esta, tienen mucho valor potencial. Adicionalmente, las reuniones periódicas entre participantes dispares permiten el despliegue de la colaboración y la competencia puesto que no se requiere de consenso.

Aún así, si se llegara a necesitar mayor colaboración y asociación, ¿qué podríamos hacer para acentuar la “infraestructura técnica e institucional necesaria” (utilizando términos de Sassen) para mejor comprender lo que sucede, para que el proceso de desarrollo se reorganice de manera más eficiente y efectiva? Con esto no se quiere decir que no hay participación en curso, pero alegraría que la IAU, sus partes constitutivas, y sus muchos amigos, pudieran desear considerar participar con un papel para engendrar la creación de una *infraestructura integral de sitios múltiples para la educación superior global*; un espacio de educación superior global, si quieren.

Una infraestructura de sitios múltiples reconocería que los “objetos globales proliferan a nuestro rededor, y parece que son de todo tipo y formas”²⁸, aún así, sabemos que estos objetos (e.g., esquemas de clasificación, bibliométrica) significan cosas diferentes para personas diferentes. Cualquier movimiento colectivo hacia adelante, si usted quiere, necesita reconocer la diversidad de puntos de vista sobre asuntos de interés. Aún la acción colectiva, y las formas asociadas de cooperación y asociación pueden engendrar in cambio positivo. Con certeza, no necesitamos mayor información: si esta es el área del anhelo planetario y de las redes globales, también es la era de la sobrecarga de información, con poco tiempo para digerir lo que existe. Se podría mantener que lo que necesitamos es información mejor canalizada, acción periódica colectiva (cuando la necesitemos), y más aperturas accesibles para darse a oír (e.g., órganos estudiantiles) que tengan un tiempo estimulante que extienda sus puntos de vista más allá de los confines de sus base.

Si así fuera, ¿cómo se podría estructurar y financiar? ¿Alguna plataforma innovadora basada en Internet y estimulada por una universidad o dependencia altruista? ¿Algún modelo con eje y rayos, o ejes integrados en regiones múltiples? ¿O mayor distribución efectiva del conocimiento que producen las instituciones existentes dentro de los canales internacionales existentes? Aquí pienso, por ejemplo, de la riqueza de puntos de vista generados por ‘peritos internacionales’ de muchas de las asociaciones nacionales que se encuentran representadas aquí; el conocimiento que merece distribirse mucho más ampliamente que como ocurre actualmente.

Si fuéramos a avanzar, ¿deben de ampliarse las comunidades epistémicos de las que todos formamos parte, a manera de atraer un conjunto más amplio de actores y sus redes, incluyendo participantes no universitarios? Si las universidades no son más que uno de los muchos productores de conocimiento en el panorama de la producción de conocimiento global, ¿por qué somos tan exclusivos? ¿O deben de acentuarse las competencias y capacidades básicas para permitir la preservación de elementos de educación superior que pudieran encontrarse en peligro de deterioro si no es que llegan a destruirse?

²⁸ Pratt, M.L. (2008) ‘Planetary longings: sitting in the light of the great solar TV’, in M. Gallagher (ed) *World Writing: Poetics, Ethics, Globalization*, Toronto: University of Toronto Press, pp. 219-220.

En una nota relacionada, es importante marcar el punto de la *preparación* para la era de los ensambles globales. Si lo estamos, como le he sostenido, en las etapas primarias de las nuevas formas de compromiso con los actores de escala global, o con nuevos componentes del estado-nación (e.g., ministerios de asuntos exteriores, ministerios de comercio e inversión internacional), ¿estamos preparados para comprometernos con ellos, y contamos con las *capacidades* que se necesitan para hacerlo? Por ejemplo, ¿qué sabe su institución de Thomson Reuters o de Elsevier B.V. (propietarios de Scopus): de su *modus operandi*, de sus actores clave, de sus fuentes de ingresos, y así sucesivamente? ¿Qué tan capacitado se encuentra su personal para negociar, de manera dura aunque realista, con los actores del sector privado global que están obligados éticamente a buscar sus accionistas, entre todo los demás? Y cuando nos comprometemos con estos actores, ¿hemos sacado tanta ventaja de nuestros recursos internos como podamos - todos nuestros profesores de la escuela de derecho en Propiedad Intelectual (PI), nuestros científicos sociales con experiencia en la forma de gobierno global, por ejemplo?

De una u otra manera, el terreno que tenemos que surcar como asociaciones, alianzas, redes, etc., es sin lugar a dudas más complejo, con más elecciones en la oferta. Aún así, el incremento logarítmico por los caminos que pudieran seguirse no corresponde a los incrementos logarítmicos de nuestros recursos financieros en lo individual, de manera que las divisiones de investigación y estrategias, o tanques de pensamiento, pudieran crearse y acercarse en una de nuestras instituciones. Más asociaciones interactivas y efectivas, y alianzas globales, pudieran ser el único camino hacia delante.

Kris Olds, 26 Marzo 2009
kolds@wisc.edu